

ILUSTRÍSSIMO(A) SENHOR(A) PREGOEIRO(A),

Recurso administrativo

Pregão Eletrônico nº 013/2024 – FMAS, Prefeitura de Aperibé/RJ.

DB3 SERVIÇOS DE TELECOMUNICAÇÕES S.A, pessoa jurídica de direito privado, inscrito no CNPJ sob nº 41.644.220/0001-35, localizada na AV DA ABOLICAO, Nº 4166, Bairro MUCURIBE, Fortaleza/CE, CEP: 60.185-082, vem, respeitosamente, à presença de Vossa Senhoria, com fulcro no art. 165, da Lei Federal nº 14.133/2021 e item 8.1, do certame, apresentar **RECURSO ADMINISTRATIVO** em face da decisão de habilitação da Empresa UBBINET - UBBINET PROVEDOR DE SERVIÇOS DE INTERNET LTDA., pelas razões de fato e de direito abaixo aduzidas.

I. DA TEMPESTIVIDADE

1. Conforme art. 165, da Lei 14.133/21 e item 8.1, do edital, é cabível a interposição de recurso referente ao julgamento das propostas, à habilitação ou inabilitação de licitantes, à anulação ou revogação da licitação, no prazo de 3 (três) dias úteis, contados da data de intimação ou de lavratura da ata. Na hipótese, o prazo final para apresentação do recurso é dia **28/11/2024 (quinta-feira)**.
2. Desta feita, tendo em vista que esta Recorrente manifestou intenção de recurso e que o envio deste não ultrapassou a referida data, resta demonstrada sua tempestividade.

II. DA SÍNTESE FÁTICA

3. Trata-se de Pregão Eletrônico de nº 013/2024 FMAS, publicado pelo Fundo Municipal de Assistência Social de Aperibé - FMAS, da Prefeitura de Aperibé/RJ, cujo objeto é a *“contratação de empresa especializada para fornecimento de link dedicado de internet, com fornecimento de equipamentos, materiais e serviços para atender a secretaria municipal de assistência social, direitos humanos, trabalho e habitação e o programa bolsa família”*.
4. No dia 26 de novembro de 2024, às 12h, teve início a sessão pública do pregão eletrônico em epígrafe, durante a qual a empresa UBBINET - UBBINET PROVEDOR DE SERVIÇOS DE INTERNET LTDA., apresentou a melhor proposta, com valor mensal de R\$ 160,00 (cento e sessenta reais), ao término da fase de lances.
5. Às 14h30, a referida licitante foi declarada vencedora, momento em que se abriu a fase de intenção de recurso. Na oportunidade, esta Recorrente manifestou interesse em

recorrer, fundamentando sua intenção na alegação de **(i)** inexecuibilidade do preço ofertado pela vencedora e **(ii)** incompatibilidade dos atestados de capacidade técnica apresentados, cujos argumentos serão detalhados a seguir.

III. DOS FUNDAMENTOS

III.I – DA INEXEQUIBILIDADE DA PROPOSTA. ART. 59, III, DA LEI 14.133/21 E ART. 34, CAPUT, DA INSTRUÇÃO NORMATIVA Nº 73/2022:

6. Consoante disposto na sinopse fática, o valor ofertado pela empresa UBBINET para a prestação de serviços de fornecimento de *link* dedicado de 500 Mbps com dupla abordagem foi de apenas R\$ 160,00 (cento e sessenta reais) mensais. Veja-se:

PREÇO (READEQUADO AO LANCE VENCEDOR)					
Item	Descrição	Unid	Qtde	Preço Unitário	Preço Total
01	CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA FORNECIMENTO DE INTERNET LINK DEDICADO COM 500 MEGAS DE VELOCIDADE COM IP/FIXO/30 COM SLA DE 2 HORAS COM GARANTIA DE DUPLA ABORDAGEM, VIA FIBRA ÓPTICA PARA ATENDER A DEMANDA DA SECRETARIA MUNICIPAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL, DIREITOS HUMANOS, TRABALHO E HABITAÇÃO.	Mês	12	R\$ 160,00	R\$ 1.920,00

7. A proposta da empresa UBBINET representa aproximadamente **7,11% (sete inteiros e onze centésimos por cento) do preço unitário orçado pela Administração Pública**, conforme informações constantes no item 2.3.1. do Termo de Referência (Anexo I do Pregão), o qual estimou o preço unitário em R\$ 2.250,00 (dois mil duzentos e cinquenta reais):

2.3. Identificação dos itens, quantidades e unidades

2.3.1. A quantidade e especificação dos itens estão relacionados na planilha a seguir:

Quadro 1 - Quantidade Estimada da Licitação

ITEM	UNIDADE	QUANT.	ESTIMATIVA UNITÁRIO
1	MÊS	12,	2.250,00
CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA FORNECIMENTO DE INTERNET LINK DEDICADO COM 500 MEGAS DE VELOCIDADE COM IP/FIXO/30 COM SLA DE 2 HORAS COM GARANTIA DE DUPLA ABORDAGEM, VIA FIBRA ÓPTICA PARA ATENDER A DEMANDA DA SECRETARIA MUNICIPAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL, DIREITOS HUMANOS, TRABALHO E HABITAÇÃO.			

8. Denota-se que a proposta representa um **desconto** de aproximadamente 92,88% (Noventa e dois vírgula oitenta e oito por cento) do valor orçado pela administração.

9. Imperioso destacar, também, que a média dos preços das propostas apresentadas no Pregão Eletrônico em epígrafe foi de R\$ 1.594,93 (um mil quinhentos e noventa e quatro reais e noventa e três centavos).

10. Desta feita, a proposta da licitante UBBINET representa aproximadamente 10,03% (dez inteiros e três centésimos por cento) da média dos preços das propostas e um desconto de aproximadamente 89,96% (Oitenta e nove vírgula noventa e seis por cento), evidenciando que o valor ofertado está significativamente abaixo tanto do valor orçado pela administração pública (item 2.3.1. do Termo de Referência (Anexo I do Pregão), quanto dos demais lances apresentados, o que reforça a hipótese de inexecuibilidade da proposta.

11. A proposta da licitante declarada vencedora, além de estar substancialmente abaixo do valor orçado e da média de lances, **apresenta um valor claramente incompatível com o custo de fornecimento dos serviços** exigidos para atender ao objeto da licitação.

12. Assim, de acordo com o art. 59, inciso III, da Lei nº 14.133/21, as propostas que apresentarem **preços manifestamente inexecuíveis** devem ser desclassificadas. Veja-se:

Art. 59, Lei 14.133/21. Serão desclassificadas as propostas que:

III - apresentarem preços inexecuíveis ou permanecerem acima do orçamento estimado para a contratação;

13. Ademais, o art. 34, da Instrução Normativa nº 73/2022 estabelece que, no caso de bens e serviços em geral, valores inferiores a 50% (cinquenta por cento) do valor orçado pela Administração configuram indício de inexecuibilidade da proposta. Veja-se:

Art. 34, Instrução Normativa nº 73/2022 - No caso de **bens e serviços em geral**, é indício de **inexecuibilidade das propostas valores inferiores a 50%** (cinquenta por cento) do valor orçado pela Administração.

14. No presente caso, o valor proposto pela empresa UBBINET é claramente inferior a 50% do valor orçado pela Administração, configurando uma situação que, em princípio, impede a execução do contrato conforme as condições acordadas.

15. É salutar destacar que, no âmbito das licitações, o **preço inexecuível** é aquele que não comprova viabilidade de execução, seja por incompatibilidade com os custos de mercado, seja por incapacidade de atender aos requisitos mínimos do edital, tendo em vista que tais propostas comprometem a competitividade do certame e podem resultar em inexecução contratual, prejudicando a eficiência dos serviços públicos.

16. Desta feita, **roga-se pela desclassificação da proposta da empresa UBBINET**, por ser manifestamente inexecuível, violando a norma expressa da Lei nº 14.133/21, que visa proteger o erário e garantir que os contratos firmados com a Administração sejam executados com qualidade e eficiência.

III.1.1 – DA NECESSIDADE DE DILIGÊNCIA EM CASO DE NÃO DESCLASSIFICAÇÃO:

17. Caso o entendimento da Comissão de Licitação seja no sentido de não proceder com a desclassificação imediata da proposta, é imprescindível que seja realizada **diligência** junto à empresa UBBINET para que esta comprove a exequibilidade de sua proposta.

18. O **art. 11 e 59, §2º, da Lei nº 14.133/21** estabelece que a Administração Pública deve diligenciar no caso de propostas que apresentem indícios de inexecuibilidade, com o intuito de assegurar que a proposta seja, de fato, viável e que o contrato, se firmado, possa ser executado adequadamente. Veja-se:

Art. 11, Lei nº 14.133/21 - O processo licitatório tem por objetivos:

III - evitar contratações com sobrepreço ou com preços manifestamente inexequíveis e superfaturamento na execução dos contratos;

Art. 59 [...] - § 2º, Lei nº 14.133/21 - A Administração poderá realizar diligências para aferir a exequibilidade das propostas ou exigir dos licitantes que ela seja demonstrada, conforme disposto no inciso IV do **caput** deste artigo.

19. Ainda, conforme o **art. 34, parágrafo único, da Instrução Normativa nº 73/2022**, há necessidade de diligência do agente de contratação ou da comissão de contratação, que deverá proceder com a verificação da viabilidade da proposta, considerando o preço, a compatibilidade com o orçamento estimado e as condições de execução do contrato. Veja-se:

Art. 34, Instrução Normativa nº 73/2022 - No caso de bens e serviços em geral, é indício de inexecuibilidade das propostas valores inferiores a 50% (cinquenta por cento) do valor orçado pela Administração.

Parágrafo único. A inexecuibilidade, na hipótese de que trata o caput, só será considerada após diligência do agente de contratação ou da comissão de contratação, quando o substituir, que comprove:

I - Que o custo do licitante ultrapassa o valor da proposta; e

II - Inexistirem custos de oportunidade capazes de justificar o vulto da oferta.

20. Ademais, no entendimento do TCU, a Administração tem o dever de promover diligências para verificar a exequibilidade da proposta apresentada, especialmente diante de uma proposta que apresenta um valor tão abaixo do orçamento estimado, o que levanta sérias dúvidas quanto à sua viabilidade.¹

21. Crucial destacar que a **ausência de diligências para a comprovação da viabilidade da proposta ofertada pela UBBINET configura grave afronta ao procedimento licitatório**, além de colocar em risco a efetividade do contrato, notadamente porque a análise preliminar, com base nos preços de mercado, indica que tal valor é manifestamente incapaz de cobrir os custos mínimos a prestação do serviço licitado com a qualidade exigida, já que corresponde a 7,11% (sete inteiros e onze centésimos por cento) do preço unitário orçado pela administração e 10,03% (dez inteiros e três centésimos por cento) da média dos preços dos lances ofertados.

22. Portanto, considerando que o valor ofertado pela empresa UBBINET, de R\$ 160,00,

¹ Deve ser realizada diligência para que a licitante vencedora do pregão comprove a exequibilidade dos itens com preços consideravelmente inferiores aos estimados pela empresa estatal (art. 56, caput, inciso V e § 2º, da Lei 13.303/2016), ainda que o preço global ofertado esteja acima do patamar legal definido como parâmetro objetivo para a qualificação da proposta como inexequível (art. 56, § 3º, da Lei 13.303/2016). Acórdão 2189/2022-Plenário - Informativo de Licitações e Contratos nº 447 de 01/11/2022 - Boletim de Jurisprudência nº 422 de 24/10/2022

aparenta ser incapaz de assegurar a execução do objeto licitado, conforme as especificações do edital, roga-se que se realize diligências para que a referida licitante comprove a exequibilidade da proposta.

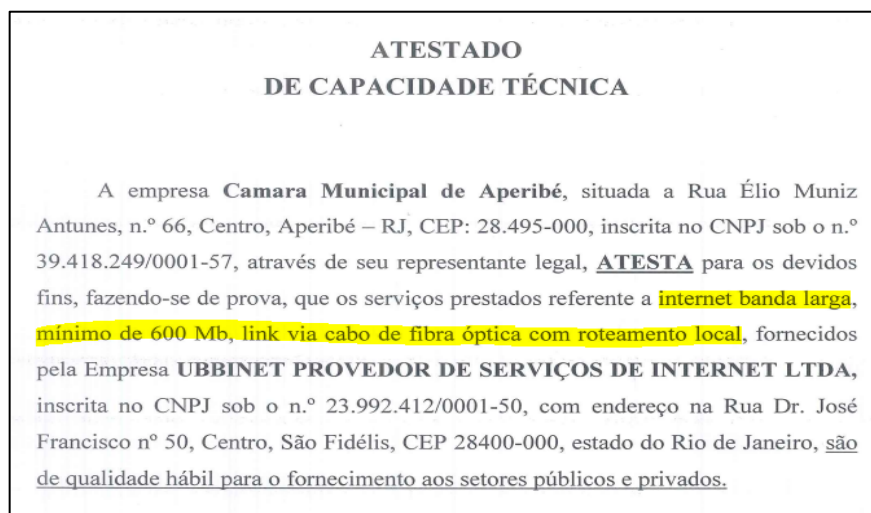
III.II – DA INCOMPATIBILIDADE DOS ATESTADOS DE CAPACIDADE TÉCNICA DA EMPRESA UBBINET. NECESSÁRIA DESCLASSIFICAÇÃO POR VIOLAÇÃO AO 7.6.1., DO EDITAL:

23. O item 7.6.1, do edital da licitação estabelece critérios claros e objetivos para a qualificação técnica das licitantes, impondo a exigência de comprovação da aptidão para executar serviços de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior ao objeto da licitação, que consiste no fornecimento de link dedicado de internet com velocidade de 500 Mbps e garantia de dupla abordagem. Veja-se:

7.6.1., do edital - Comprovação de aptidão para execução de serviço de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior com o objeto desta contratação, por meio da apresentação de atestado(s), emitido(s) por pessoas jurídicas de direito público ou privado.

24. No caso específico da empresa UBBINET, observa-se que nenhum dos documentos apresentados atende integralmente aos requisitos estabelecidos pelo edital.

25. **O primeiro atestado apresentado, emitido pela Câmara Municipal de Aperibé**, refere-se à prestação de serviço de *link* de banda larga, com velocidade de 600 Mbps. Veja-se:



26. **No entanto, o serviço de *link* de banda larga não se configura como *link* dedicado, uma vez que este oferece uma conexão exclusiva e garantida, sem variações de velocidade ou instabilidade, o que não é assegurado por links de banda larga, que podem sofrer variações de desempenho.**

27. Dessa forma, o atestado não comprova a aptidão da empresa para fornecer um serviço que atenda aos requisitos específicos do edital, que exige a entrega de link dedicado com garantia de alta performance.

28. **O segundo e o terceiro atestado, ambos emitidos pelo Centro de Educação Aplicada São Fidélis LTDA,** limitam-se a mencionar a prestação de "*serviços de rede de comunicação e serviços de informação na internet*", sem especificar o tipo de serviço prestado ou sua correspondência com o objeto da licitação, o que compromete a clareza e a relevância da comprovação apresentada. Veja-se:

Atestado de Capacidade Técnica	Atestado de Capacidade Técnica
<p>Atestamos, para todos os fins de direito, que a empresa Ubbinet Provedor de Serviços de Internet Ltda, estabelecida na Rua Dr. José Francisco, nº 50 – Bairro Centro – São Fidélis/RJ, CNPJ nº 23.992.412/0001-50, é nossa fornecedora de serviços em rede de comunicação e serviços de informação na internet desde de 10/10/2016. A referida empresa cumpriu sempre e pontualmente com as obrigações assumidas, no tocante aos serviços solicitados, pelo que declaramos estar apta a cumprir com o objeto contratado, nada tendo que a desabone. Por ser verdade, firmamos a presente. //</p>	<p>Atestamos, para todos os fins de direito, que a empresa Ubbinet Provedor de Serviços de Internet Ltda, estabelecida na Rua Dr. José Francisco, nº 50 – Bairro Centro – São Fidélis/RJ, CNPJ nº 23.992.412/0001-50, é nossa fornecedora de serviços em rede de comunicação e serviços de informação na internet desde de 10/10/2016. A referida empresa cumpriu sempre e pontualmente com as obrigações assumidas, no tocante aos serviços solicitados, pelo que declaramos estar apta a cumprir com o objeto contratado, nada tendo que a desabone. Por ser verdade, firmamos a presente. //</p>

29. O edital exige a demonstração de experiência em serviços de **link dedicado**, com velocidade específica e garantia de qualidade, características não mencionadas nos atestados apresentados, de modo que os atestados em epígrafe não cumprem com os requisitos dispostos no edital para fins de comprovação da qualificação técnica da empresa UBBINET.

30. Diante dessas incongruências, **é patente que os atestados de capacidade técnica apresentados pela UBBINET não atendem aos requisitos estabelecidos no item 7.6.1 do edital.** A empresa não comprovou a experiência em fornecimento de link dedicado com as especificações exigidas, como a velocidade de 500 Mbps e a garantia de dupla abordagem. Tal falha compromete a qualificação técnica da licitante e, portanto, sua habilitação no certame.

31. Assim, ainda que a empresa venha a comprovar a exequibilidade de sua proposta no tocante ao cumprimento das demais condições contratuais, conforme tópico acima, a incompatibilidade dos atestados de capacidade técnica com os requisitos do edital justifica a sua inabilitação, conforme as disposições da Lei nº 14.133/21, que prevê a exclusão de licitantes que não atendam às exigências de qualificação técnica.

32. Ademais, **o item 7.15., do edital,** expressamente disciplina que: "**será inabilitado o licitante que não comprovar sua habilitação, seja por não apresentar dentro do prazo quaisquer dos documentos exigidos, ou apresentá-los em desacordo com o estabelecido neste Edital**".


33. Portanto, com base no exposto, **roga-se pela inabilitação da empresa UBBINET**, por descumprimento ao item 7.6.1, do edital, haja vista a incompatibilidade dos atestados apresentados com as exigências do edital, garantindo a observância dos princípios da legalidade, da vinculação ao instrumento convocatório, da moralidade e da isonomia no processo licitatório.

IV. DOS PEDIDOS

34. Ante o exposto, requer-se:

- a) o **CONHECIMENTO** do presente recurso administrativo, eis que tempestivo, nos moldes do edital e legislação aplicável; e, no mérito:
- b) a **DESCCLASSIFICAÇÃO** da proposta apresentada pela empresa UBBINET, por ser **manifestamente inexecuível**, nos termos do art. 59, III, da Lei 14.133/21 ou, não sendo este o entendimento, que se prossiga com a realização de diligências para que a referida licitante comprove a exequibilidade de sua proposta, tendo em vista o indício de inexecuibilidade, conforme art. 34, parágrafo único, da Instrução Normativa nº 73/2022;
- c) a **INABILITAÇÃO** da empresa UBBINET, conforme item 7.15., do edital, haja vista a incompatibilidade dos atestados apresentados com as exigências do certame, em flagrante **violação ao item 7.6.1, do edital**.

Nesses termos,
Pede e Espera Deferimento.
Fortaleza/CE, 28 de novembro de 2024.


DB3 SERVIÇOS DE TELECOMUNICAÇÕES S.A
CNPJ sob nº 41.644.220/0001-35.